

## Kondorfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének

### 2021. december 21-én 17.00 órakor megtartott nyílt ülésének jegyzőkönyve

Megalkotott rendeletek száma és tárgya: 1 db (15/2021. (XII. 22.))

– 15/2021 – közművelődési rendelet módosítása

*(módosító)*

Határozatok száma: 2 db (34/2021 – 35/2021)

#### **Napirend:**

1. Közvilágítás korszerűsítése
2. Ingatlan vételi ajánlat (1006 hrsz.)
3. Hóeltakarítás és síkosságmentesítés megszervezése
4. Pingpongasztal beszerzése
5. A helyi közművelődésről szóló önkormányzati rendelet módosítása
6. Egyebek

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Kondorfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. december 21. napján 17.00 órai kezdettel, a Kultúrház tanácskozó termében tartott nyílt ülésén.

**Jelen vannak:** Gaál Ferenc polgármester, Debreceni Tibor, Doncsecz Csaba és Takács Róbert (a 2. napirendi pont tárgyalása alatt érkezett) képviselők, meghívottként dr. Markó László jegyző, Magyar Tibor, az ENERIN Zrt. vezető tanácsadója.

**Távollevők:** Sipos László képviselő.

**Gaál Ferenc:** Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy 3 fő önkormányzati képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Ismerteti a Testülettel a napirendi pontokat. Javasolja, hogy a Képviselő-testület az Ingatlan vételi ajánlat (1006 hrsz.) napirendi pontot másodikként tárgyalja, és az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

### **Napirendi pontok:**

1. Közvilágítás korszerűsítése  
Előadó: Gaál Ferenc polgármester
2. Ingatlan vételi ajánlat (1006 hrsz.)  
Előadó: Gaál Ferenc polgármester
3. Hóeltakarítás és síkosságmentesítés megszervezése  
Előadó: Gaál Ferenc polgármester
4. Pingpongasztal beszerzése  
Előadó: Gaál Ferenc polgármester
5. A helyi közművelődésről szóló önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Gaál Ferenc polgármester
6. Egyebek

A javasolt napirendi pontok tárgyalását a képviselő-testület tartalmában és sorrendiségében 3 igen, egyhangú szavazati aránnyal elfogadta.

### **1. Közvilágítás korszerűsítése**

**Gaál Ferenc:** Felkéri az ENERIN Zrt. képviselőjében megjelent Magyar Tibort, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a közvilágítási rendszer korszerűsítésére és üzemeltetésére vonatkozó ajánlatokról.

**Magyar Tibor:** Köszönti a testület tagjait, és megköszöni a bemutatkozási lehetőséget. Bemutatja a céget, tevékenységeiket, referenciáikat. Elmondja, hogy a közvilágítási rendszerek korszerűsítésének aktualitása alapvetően két tényezőnek köszönhető. Az egyik, hogy a villamos energia ár folyamatosan növekszik, a drágulás nem áll meg, sőt üteme felgyorsulhat, hiszen a kereslet is egyre nő. A másik, hogy a meglévő lámpatestek gyártása már rég megszűnt,

garanciájuk lejárt, alkatrész-utánpótlás nincs. A javításokat, karbantartásokat az üzemeltető a raktáron lévő vagy másutt lecserélt lámpatestekből tudja csak megoldani, átmenetileg. Ezek előbb-utóbb lépésre kényszerítik a közvilágításra kötelezett szervezeteket, amik jelenleg az önkormányzatok. A közvilágítási berendezések modern LED-es lámpatestekre cserélése megoldást jelent mindkét felvázolt problémára. A lámpatestekkel energiamegtakarítás érhető el, ami a villamos energia díjak csökkenését eredményezi. Másrészt az új lámpatestekre a finanszírozási futamidővel azonos, azaz 13 éves garanciát vállalnak. Hozzáteszi, hogy a lámpatestek élettartam ennél hosszabb, 25 év. Cégük háromféle gyártó termékeit alkalmazza. Ismerteti az ESCO finanszírozási konstrukció lényegét, a felmérés alapján számított költségeket, a tervezett futamidőt. Elmondja, hogy a korszerűsítéssel elért megtakarítás fedezi a beruházás költségeit, amit bérleti díj formájában fizet meg az önkormányzat a beruházónak. Azért bérleti díjról van szó, mert az eszközök a futamidő végéig a társaság tulajdonában – és üzemeltetésében – lesznek, és azt követően kerülnek az önkormányzat tulajdonába. Kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a projekt része a tervezés, engedélyeztetés, kivitelezés, üzemeltetés. A tervezést szakemberek végzik. Felmérést követően, a település adottságainak figyelembe vételével, a jogszabályi előírások és szakmai iránymutatások, szabványok alapján készítik el a végleges javaslatot, amely egyesével határozza meg a felszerelésre kerülő LED-es lámpatestek paramétereit. Annak elfogadása után történik meg az engedélyek beszerzése, majd a fizikai megvalósítás. Utóbbi nagyon rövid időt vesz igénybe.

Doncsecz Csaba: Kéri, hogy a meglévő lámpatestek számát ellenőrizzék, mert egészen biztos benne, hogy több, mint 142 lámpa van a faluban.

Magyar Tibor: Az ajánlatot az E.ON adatbázisában szereplő lámpatestek száma szerint állították össze. Ha valóban van eltérés, azt javítani kell.

Gaál Ferenc: Megkérdezi, hogy a magánterületek, magánutak megvilágításában lesz-e változás.

Magyar Tibor: Minden bizonnyal, mivel – ahogy említette – a lámpatestek mindegyike esetében egyedileg kerül meghatározásra például a teljesítmény, a sugárzási szög. Hangsúlyozza, hogy a megvilágítási szint javulni fog, de kizárólag a közterületekre koncentrálódik. Ahogy az elnevezése is tartalmazza, a közvilágításnak a közterületekre kell irányulnia. Biztosan lesz olyan személy, akit „hátrány” ér, mert eddig hozzá volt szokva, hogy az udvarát is megvilágította a közvilágítási lámpa. Elmondja, hogy az ún. konfliktuspontok, például kereszteződések esetében több fényforrásra van szükség, egyébként az átlagos közvilágítási oszloptávolság 30 méter. Természetesen ha igény van rá, akkor az önkormányzat dönthet a sűrítés mellett, vagy útként használt magánterületek megvilágításáról, amennyiben a többletköltségeket vállalja. Azt is elképzelhetőnek tartja, hogy egy-egy ilyen, meglévő lámpatest cseréjére akkor kerül sor, ha annak költségét az érintett személy vállalja.

Gaál Ferenc: Megkérdezi, hogy a közvilágítás időtartamának csökkentésére van-e lehetőség. Ausztriában például másként működik a rendszer.

Magyar Tibor: Nincs, a kapcsolási időt hatóság által jóváhagyott közvilágítási naptár határozza meg, a ki- és bekapcsolás automatizált. Amire van lehetőség, az a teljesítmény csökkentése. Elmondja, hogy ha a képviselő-testület a korszerűsítés mellett dönt, arról mielőbb értesítsék, mert a rendelkezésre álló pénzügyi keret véges, illetve az árak is változnak.

Gaál Ferenc: Megköszöni a részletes tájékoztatást. A meglévő lámpatestek ellenőrzését követően térjenek vissza az ügyre.

## **2. Ingatlan vételi ajánlat (1006 hrsz.)**

Gaál Ferenc: Ismerteti Lancsákné Horváth Szilvia vételi szándékát, amely a kondorfai 1005 és 1006 hrsz.-ú ingatlanokban lévő önkormányzati tulajdonrészekre vonatkozik. Az 1005 hrsz.-ú ingatlanban lévő tulajdonrészét az önkormányzat már eladta Tóth Andrásnak, ezért arról nem tudnak dönteni.

Lancsákné Horváth Szilvia: Elmondja, hogy mindkét ingatlant ő és családja használja, használta, az önkormányzati részek is a család tulajdonában voltak. Nagyon ragaszkodnak a területekhez. Igaz ugyan, hogy több személy nevén vannak, de a többi rokon a földek használatát hallgatólagosan átengedte részükre. A földterületekre családi örökségeként tekint, továbbá hosszú távú céljaik is voltak velük. Nehezményezi, hogy az önkormányzat nem kereste meg, hogy el akarják adni a tulajdonrészüket. Nem tudott élni az elővásárlási jogával. Különösen sérelmezi, hogy a polgármester gyakorlatilag átjászotta a területet Tóth Andrásnak. Az ajándékozó állítja, hogy a polgármester kereste meg, és vitte hozzá Tóth Andrást.

Gaál Ferenc: Visszautasítja, hogy részt vett volna az ügyletben.

Dr. Markó László: Elmondja, hogy az önkormányzati tulajdonrészek eladásáról a testület szeptemberi ülésén született döntés. A képviselő-testületi határozat szerint 150 Ft/m<sup>2</sup> áron adta el őket a testület Tóth Andrásnak. A szerződés előkészítése, megkötése azonban elmaradt. Majd a polgármester úr az októberi ülésen állt elő az ajándékozási javaslattal, azonban arról a testület döntést nem hozott. A polgármester kezdeményezésére a novemberi ülésen ismét tárgyalták az ajándékozásra vonatkozó javaslatot, ami a többség támogatását nem kapta meg. Végül az egyetlen határozat alapján a felek december 10-én aláírták az adásvételi szerződést. Akkor azonban már a vevőnek is volt tulajdonrésze az ingatlanban, így vele szemben nem élvez előnyt a többi tulajdonostárs.

Takács Róbert önkormányzati képviselő megérkezik a képviselő-testület ülésére, a jelen lévő képviselő-testületi tagok száma 4 főre emelkedik, a testület határozatképes.

Gaál Ferenc: Korábban senki sem akarta megvenni az önkormányzat részét. Azon a véleményen volt, hogy annak adják el, aki elsőként jelezte a vételi szándékát. A vevő építkezni akar.

Takács Róbert: Nem ért ezzel egyet. Annak kellett volna eladni, akinek már van része az ingatlanban, és ténylegesen használja a területet.

Gaál Ferenc: Javasolja, hogy az 1006 hrsz.-ú ingatlanban lévő 42/525 tulajdoni hányadot 150 Ft/m<sup>2</sup> áron adják el Lancsákné Horváth Szilviának.

A Képviselő-testület 4 igen, egyhangú szavazati aránnyal a következő határozatot hozta:

### **34/2021. (XII. 21.) Kt. határozat**

Kondorfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 10/2021. (IX. 3.) Kt. határozatnak a Kondorfa belterület 1006 hrsz.-ú, kivett, beépítetlen terület megnevezésű, 583 m<sup>2</sup> területű, ingatlanban lévő, az Önkormányzat forgalomképes üzleti vagyonaiba tartozó 42/525 tulajdoni hányadára vonatkozó rendelkezését megváltoztatja, és tulajdoni hányadát 6.996 forint vételáron

Lancsákné Horváth Szilvia 9943 Kondorfa, Főveg út 68. szám alatti lakos részére értékesíti, azzal, hogy az adásvételhez kapcsolódó valamennyi költséget a vevő viseli.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy

1. az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2013. (VIII. 30.) önkormányzati rendeletben a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvt.) 13. § (1) bekezdése szerinti értékhatárt nem állapított meg, ezért a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pontja alapján az ingatlan értékesítése versenyeztetés nélkül történhet;

2. a vevő természetes személy, ezért az ügylet az Nvt. 13. § (2) bekezdésének megfelel;

3. az Nvt. 14. § (4) bekezdése értelmében az államnak elővásárlási joga nincs.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a vételi ajánlatot tevő személyt értesítse, és felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre – azonnal, szerződéskötésre – 2021. december 31.

Felelős: Gaál Ferenc polgármester

### **3. Hóeltakarítás és síkosságmentesítés megszervezése**

Gaál Ferenc: Elmondja, hogy a közutak téli üzemeltetési feladataira vállalkozástól kért ajánlatot. A saját géppel történő hótolás és síkosságmentesítés óradíja bruttó 18 ezer forint, a készenléti díj pedig havi bruttó 70 ezer forint. Ha a munkát az önkormányzati gépekkel végzik, akkor az óradíj 8 ezer forint.

Takács Róbert: A képviselők nem láttak hivatalos ajánlatot. Mi alapján van ez az ár? Inkább fel kellene venni valakit, akit rá lehet ültetni a traktorra.

Gaál Ferenc: Hiába mondogatják, hogy fel kell venni valakit, nincs jelentkező, munkaerőhiány van. Minimálbérért senki sem fog az önkormányzathoz jönni. Magasabb bért kell ajánlani. Elmondja, hogy 12 órát már maga végezte ezt a munkát, még egy-két alkalommal tudja vállalni, de egész télen nem. Kiszámíthatatlan, hogy mennyi hó lesz. Mindenképpen kell megoldás.

Doncsecz Csaba: Talán tudnának helyben megoldást találni. Meg kellene keresni Orosz Lászlót. Ismeri a gépet, egy kis plusz pénz neki is jól jönne. Idegen személy ne használja az önkormányzati gépeket.

### **4. Pingpongasztal beszerzése**

Gaál Ferenc: Elmondja, hogy 97.600 forintért az önkormányzat tudna venni egy nagyon jó állapotú, használt pingpongasztalt.

Takács Róbert: Honnét jött az ötlet, hogy pingpongasztalt vegyen az önkormányzat?

Gaál Ferenc: Lakossági igény volt rá, ezért utánanézett. Megkérdezett asztaliteniszezőket, akik ajánlottak ezt az asztalt.

Takács Róbert: Megint az történt, hogy a polgármester előbb intézkedett, mint ahogy a testület dönt. Amikor sms-ben megkérdezte őket a vásárlásról, már Kondorfán volt az asztal.

Gaál Ferenc: Nem igaz, az asztal később érkezett. Ha nem kell az önkormányzatnak, megveszi magának.

Doncsecz Csaba: Ne használtat vegyenek, 145 ezer forintért már lehet új Joola tréningasztalt venni.

Gaál Ferenc: Javasolja, hogy a testület döntsön pingpongasztal beszerzéséről 145 ezer forint értékben.

A Képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazati aránnyal a következő határozatot hozta:

**35/2021. (XII. 21.) Kt. határozat**

Kondorfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete legfeljebb 145.000 forint vételáron új pingpongasztalt vásárol.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az eszköz beszerzéséről gondoskodjon.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Gaál Ferenc polgármester

**5. A helyi közművelődésről szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Gaál Ferenc: Javasolja a rendelet megalkotását az előterjesztés szerint.

Kondorfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazati aránnyal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül megalkotja a **15/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendeletét** a helyi közművelődésről szóló 12/2021. (X. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Dr. Markó László: Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy a közművelődési szakember foglalkoztatásáról gondoskodni kell.

**6. Egyebek**


Gaál Ferenc: Megkérdezi, hogy van-e valakinek olyan további felvetése, amit az Egyebek napirend keretében megvitatásra javasol. Amennyiben nincs, megköszöni a jelenlévő képviselőknek az ülésen való részvételt.

A fentieket követően Gaál Ferenc polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta.

  
Gaál Ferenc  
polgármester

K. m. f.



  
Dr. Markó László  
jegyző

**K i m u t a t á s**  
**Kondorfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**a 2021.12.21. napján tartott nyílt képviselő-testületi ülésen meghozott rendeletekről és határozatokról**

	A rendelet száma (a zárójelben a kihirdetés napja szerepel)	A rendelet címe	A rendelet hatályba lépése	Módosított rendelet címe, száma	Hatályon kívül helyezett rendelet címe, száma	Kód
1.	15/2021. (XII. 22.) önkormányzati rendelet	a helyi közművelődésről szóló 12/2021. (X. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról	2021.12.23.	12/2021. (X. 6.)	-	H1

	A határozat száma	Kód
1.	34/2021. (XII. 21.) Kt. határozat	D7
2.	35/2021. (XII. 21.) Kt. határozat	Z1