

Csörötnek Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Magyarlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete

**2012. szeptember 13-án 18.30 órakor megtartott
együttes nyílt ülésének jegyzőkönyve**

Megalkotott rendelet száma	0 db
Határozatok száma	1 db (91/2012) – Csörötnek
	1 db (82/2012) – Magyarlak

Napirend:

1. A SZOI Magyarlak-Csörötnek Általános Iskola intézményi létszámának csökkentése
2. Egyebek

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csörötnek Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Magyarlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2012. szeptember 13.** napján 18.30 órai kezdettel, a magyarlaki Községi Térben tartott **együttes nyílt** ülésén.

Jelen vannak:

Csörötnek Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről: Kocsis Zsolt polgármester, Támis István alpolgármester, Kardos Zoltán, Kukor Gusztávné, Varga Imre képviselők.

Magyarlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről: Monek Gyula polgármester, Dancsecs Imre alpolgármester, Brückner Gábor, Frigy József, Puskás Ferencné képviselők.

Meghívottként Markó László körjegyző, Balogh Éva a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény igazgatója, Tóthné Köncz Valéria a SZOI Magyarlak-Csörötnek Általános Iskola tagintézmény-vezetője.

Távollevők:

Csörötnek Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről: -

Magyarlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről: -

Kocsis Zsolt: Köszönti az együttes képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy Csörötnek Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 5 fő, Magyarlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről 5 fő önkormányzati képviselő jelen van, mindkét Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Ismerteti a Testületekkel a napirendi pontokat. Javasolja, hogy a Képviselő-testületek az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadják el.

Napirendi pontok:

1. A SZOI Magyarlak-Csörötnek Általános Iskola intézményi létszámának csökkentése
Előadó: Kocsis Zsolt polgármester, Monek Gyula polgármester
2. Egyebek

A javasolt napirendi pontok tárgyalását a képviselő-testületek tartalmában és sorrendiségében, egyhangú szavazati aránnyal elfogadták.

1. A SZOI Magyarlak-Csörötnek Általános Iskola intézményi létszámának csökkentése

Kocsis Zsolt: Elmondja, hogy egyéni képviselői indítvány volt a létszámkeret indokoltságának megállapítása, a fizikai dolgozói létszám csökkentése. Konkrétan a karbantartói munkakör szükségessége volt a felvetés tárgya arra való hivatkozással, hogy az intézmény napi 8 órás munkát nem ad egy állandó karbantartónak. Elmondja, hogy véleménye szerint a kérdés abból a szempontból elkésett, hogy 2013. januártól az intézményt átveszi az állam, a dolgozók bérköltségének és járulékainak terhet a központi költségvetés viseli. Annak eldöntését, hogy szükség van-e karbantartóra, bízzák az állami fenntartóra, illetve az intézmény vezetésére. Amennyiben a testületek idén döntenek úgy, hogy megszüntetnek egy álláshelyet, akkor számolniuk kell végkielégítéssel. Ennek összege meghaladja a fizetendő személyi jellegű költségeket. Hozzáteszi, hogy a létszámkeretről ráadásul alapvetően a kistérségi társulási tanács, mint fenntartó dönthet, a csörötneki és

magyarlakai testület legfeljebb erre vonatkozó javaslatot tehet. A fenntartó pedig státuszról dönthet, a munkáltatói intézkedéseket az intézményvezetőnek kell megtennie. A képviselő-testületek a tanács és az igazgató hatáskörét nem vonhatják el. Felmerült a feladat közfoglalkoztatás keretében történő elvégzése is, azonban egész évben erre nincs lehetőség.

Monek Gyula: Ismerteti a magyarlakai képviselő-testület álláspontját. Előrebocsátja, hogy arról nem volt információjuk, hogy mi lesz a pedagógiai munkát segítő dolgozók sorsa, őket ki fogja fizetni. Mivel január 1-től a közoktatási intézmény fenntartása és működtetése is az állam látja el, a létszámcsoökkentés nem célszerű.

Varga Imre: Megjegyzi, hogy ha a magyarlakai testület már eldöntötte a kérdést, akkor a csörötnékiek hiába mondanak mást.

Monek Gyula: A magyarlakai testület előzetes álláspontot alakított ki, de ha van meggyőző érv, akkor nem zárkoznak el ettől eltérő döntéstől.

Kukor Gusztávné: Véleménye szerint karbantartóra akkor is szükség lenne, ha az intézmény működtetése önkormányzati feladat maradna. Hozzáteszi, hogy bizalmi állásnak tartja, amelyre nem mindenki alkalmas. Szerinte a karbantartó munkájára nem lehet panaszkodni. Közfoglalkoztatás keretében nem megoldható a feladat, a rendes munkavégzés nem garantálható.

Brückner Gábor: Úgy látja, hogy a csörötneki testület sem akar valójában változtatni a helyzeten. Kéri, hogy a jövőben mindenki felelősségteljesen nyújtson be képviselői indítványt.

Tóthné Köncz Valéria: Üdvözlí az elhangzott képviselői véleményeket. Elmondja, hogy a karbantartó ellátja a munkaköri feladatait, amelyek folyamatos tevékenységet igényelnek az alkalmazottól. Megítélése szerint szükség van az álláshelyre és örülhetnek a fenntartók, hogy az intézmény működtetése ilyen módon biztosított.

Balogh Éva: Elmondja, hogy az új köznevelési törvény 2. melléklete alapján a magyarlak-csörötneki tagintézményben a nevelő- és oktatómunkát közvetlenül segítő alkalmazottak finanszírozott létszáma a jövőben is három fő lesz. Úgy tűnik, a jogalkotó is úgy látja, hogy ennyi emberre szükség van a feladatok megfelelő színvonalú ellátásához. Tájékoztatja a képviselőket a szentgotthárdi tapasztalatairól.

Támis István: Megkérdezi, hogy a szentgotthárdi iskolákban miért nincs gondnok. Ha egy városban sem látják szükségesnek, akkor a kis falvakban miért ragaszkodnak hozzá? Pénzkidobásnak tartja a külön karbantartó foglalkoztatását.

Balogh Éva: Elmondja, hogy a szentgotthárdi önkormányzat sajnálatos döntésével kiszervezte ezeket a feladatokat az intézményektől a közszolgáltató vállalathoz. Ez azonban azt jelenti az intézmények számára, hogy a munkákat meg kell rendelni és fizetni is kell érte. Intézményvezetőként örül, hogy a helyi tagintézményben a munkát eddig sikerült ilyen formában megoldani. Elképzelhetetlennek tartja, hogy Szentgotthárdról kelljen igényelni a szakembert egy-egy munkára.

Támis István: Véleménye szerint úgy sem kerülne többé a feladatellátás, mint egy 8 órás állandó alkalmazott fizetése.

Balogh Éva: Tapasztalatai szerint a munka megrendelése magasabb kiadással jár. Mindenképpen a jelenlegi megoldás az előnyösebb.

Támis István: Utána kellene járni, hogy valóban így van-e. A tagintézmény-vezetőtől azt várta volna el, hogy az ülésen beszámol a karbantartó által elvégzett munkáról. Meggyőződése, hogy feleslegesen tartják fenn a státuszt.

Monek Gyula: Ha a többség így gondolja, akkor térjenek vissza a kérdésre.

Kocsis Zsolt: Nem tartja indokoltnak az újbóli tárgyalást, hiszen az elhangzottak szerint január 1-től nem az önkormányzatokat fogja terhelni az intézmény fenntartása és nem tartozik majd a létszámkeret meghatározása sem testületi hatáskörbe. Javasolja, hogy a képviselő-testületek a SZOI Magyarlak-Csörötnek Általános Iskola intézményi létszámát ne csökkentsék.

Csörötnek Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 1 tartózkodás szavazati aránnyal, Magyarlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, egyhangú szavazati aránnyal a következő határozatot hozta:

Csörötnek Község Önkormányzat Képviselő-testülete 91/2012. (XI. 13.) Kt. határozata Magyarlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete 82/2012. (XI. 13.) Kt. határozata
Csörötnek Község Önkormányzat Képviselő-testülete és Magyarlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete a SZOI Magyarlak-Csörötnek Általános Iskola intézményi létszámát nem csökkenti.

Határidő: azonnal

Felelős: Kocsis Zsolt polgármester, Monek Gyula polgármester

2. Egyebek

Kocsis Zsolt: Megkérdezi, hogy van-e valakinek olyan felvetése, amit az Egyebek napirendi pontban a képviselő-testületeknek megvitatásra javasol.

Kérdés, hozzászólás hiányában, az egyebek napirendi pontban nem került tárgyalásra napirenden kívüli ügy. A fentieket követően Kocsis Zsolt polgármester megköszönte a részvételt és a Képviselő-testületek együttes ülését bezárta.

K. m. f.


Kocsis Zsolt
polgármester


Csörötnek


Magyarlak


Monek Gyula
polgármester


Markó László
körmegyző